

AVANTIX

Avancement Simulateur IQ

AVANTIX

Temps constraint : SXX

10/01/2024

© Avantix – for internal use

Expérimentations

Paramètres fixes :

- $f_s = 4\text{GSps}$ pour 3GHz de bande utile
- NPERSEGS : 128, 256, 512, 1024, 2048, 8192, 32768, 131072
- IMG_WIDTH = 256 → fixé car quasi aucune influence sur le ratio de gain
- IMG_HEIGHT = 1024 si non précisée
- 16 842 752 échantillons (4,211ms) → Donne SXX à IMG_WIDTH colonnes pour nperseg=131075

Script : CBE/_temps_constraint/sxx/

Calcul des spectrogrammes

```
def sxx():
    # Reshape en temps
    iq = iq.unfold(0, nperseg, nperseg - noverlap)
    # Windowing par tukey (alpha = 0,25)
    window = tukey(nperseg, alpha=0,25)
    iq = iq * window[:, None]
    # Zeros padding if nfft > nperseg (avec nfft = max(IMG_HEIGHT, nperseg))
    iq = torch.cat(iq, torch.zeros(nfft-nperseg, iq.size(1)))
    # FFT
    zxx = torch.fft.fft(iq)
    # FFTSHIFT
    zxx = torch.fft.fftshift(zxx) les[i*bs: (i+1)*bs])
    # SXX
    sxx = (conj(zxx)*zxx).real
    return sxx

def compute_all_sxxs(NPERSEGS):
    sxxs_lin = {}
    for nperseg in NPERSEGS:
        sxxs_lin[nperseg] = sxx(is, nperseg, noverlap, nfft)
    return sxxs_lin
```

Ratio 42 à gagner

Nouveau calcul des spectrogrammes

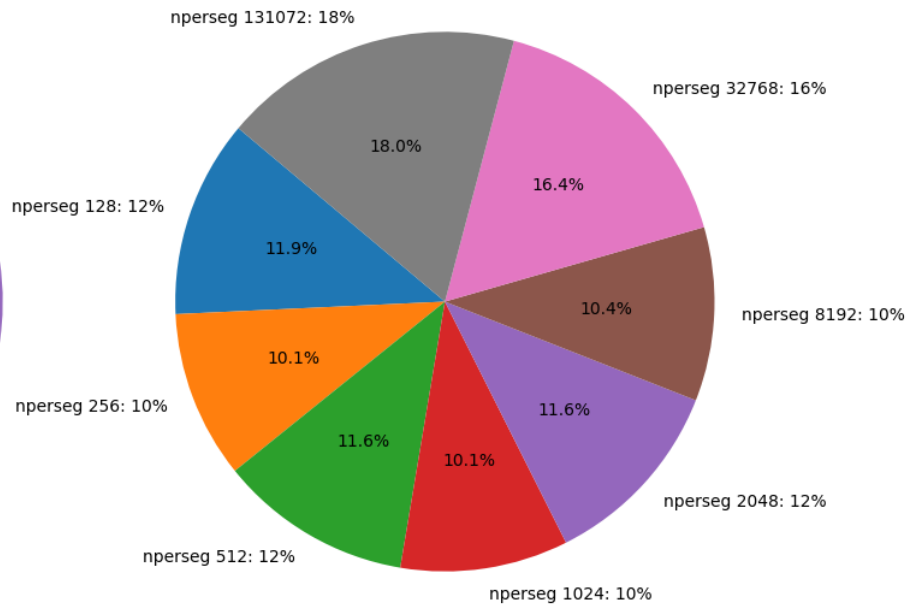
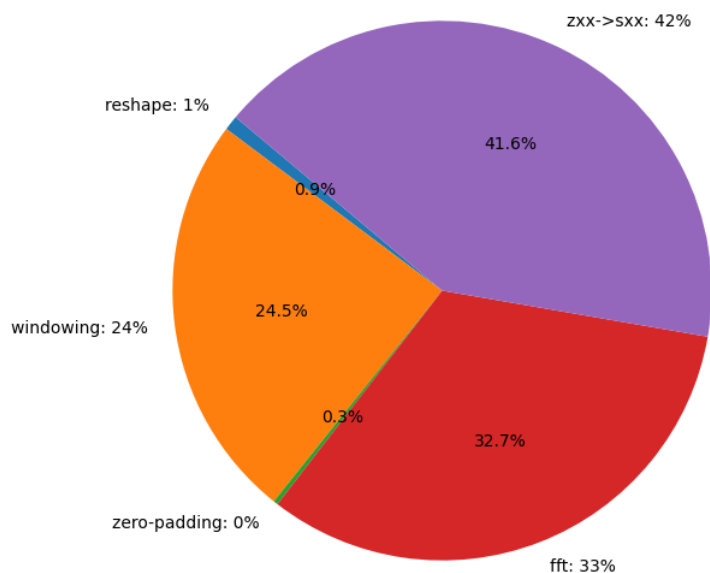
```
def sxx(iq, window):  
    # Reshape en temps  
    iq = iq.unfold(0, nperseg, nperseg - noverlap)  
    # Windowing par tukey (alpha = 0,25)  
    iq = iq * window[:, None]  
    # FFT  
    zxx = torch.fft.fft(iq)  
    # SXX  
    sxx = abs(zxx)  
    return sxx
```

```
def compute_all_sxxs(NPERSEGS):  
    sxxs_lin = {}  
    for nperseg in NPERSEGS:  
        sxxs_lin[nperseg] = sxx(iq, window)  
    return sxxs_lin
```

Ratio 3.4 à gagner

Détails des durées

Total duration = 14.298 ms for 4.211 ms of iq
->overall ratio to gain: 3.4



Conclusion

Avec des gains potentiels de :

- **V100 → H100 : X3**
- **Parallélisation du calcul des spectrogrammes :**
 - **X8 : 128x256 (H, W)**
 - **X2 sinon**

Temps contraint possible sur les définitions :

- 128x256 : Ratio = 3/24
- 256x256 : Ratio = 5/6

Conséquence à diminuer la définition des images → le nombre d'images augmente et donc :

- Il ne devrait pas y avoir aucun sur le temps d'inférence mais une possible diminution des perfs de détection surtout en 256x256
- **L'étape de merge aurait plus de travail**
- **La latence sur le calcul des spectrogrammes ne nous sauvera pas si on conserve le padding**



Temps contrainte : Normalisation (Inférence)

Etapes normalisation

```
def normalisation():  
    Initialiser tensor des 2436 tuiles  
    Normaliser et stocker les images : triple for loop : nperseg, height & width  
    Mesurer d1  
    Borner entre d1 et  $1000 \cdot d1$   
    Passage en dB  
    Min-Max norm entre  $10 \cdot \log_{10}(q1)$  et  $10 \cdot \log_{10}(1000 \cdot q1)$   
    Stocker dans la tuile
```

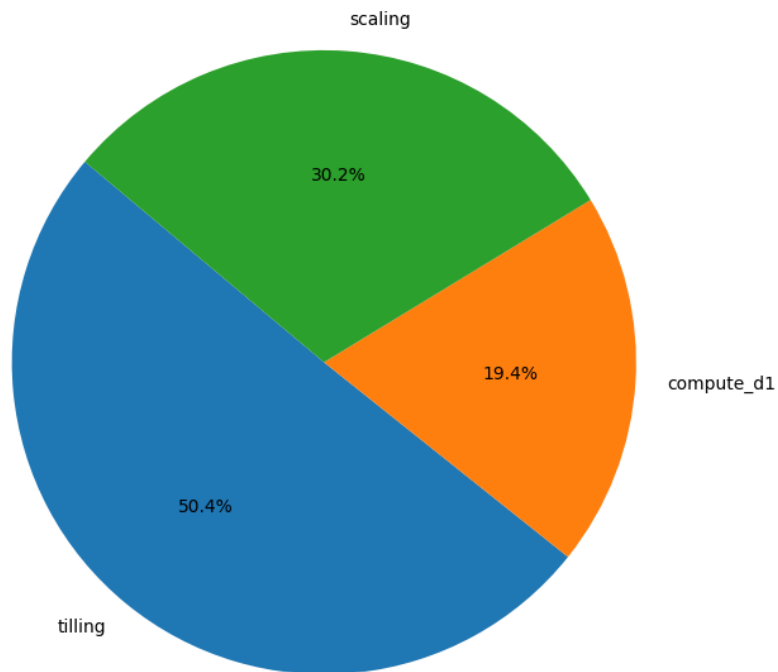
Rapport 250 à gagner

Nouvelle normalisation

```
def new_normalisation():  
    Mesurer d1_max sur nperseg_max  
    Tuiler les spectrogrammes via 1 seul for loop  
    Scaler les spectrogrammes par d1_max * nperseg_max / nperseg
```

Détails des durées

Total duration = 6.469 ms for 4.211 ms of iq
->overall ratio to gain: 1.5



AVANTIX

MERCI